

Skatteministeriet

Bech-Bruun
Managing partner Simon Evers Kalsmose-Hjelmborg
Langelinie Allé 35
2100 København Ø

29. oktober 2018
J.nr. 2018-7060

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

Telefon +45 33 92 33 92
Mail skm@skm.dk

www.skm.dk

Kære Simon Evers Kalsmose-Hjelmborg

Jeg skriver til dig, fordi Bech-Bruun i december 2017 gennemførte og afsluttede en uvil-
dig advokatundersøgelse af forløbet omkring formodet svindel med udbytteskat i perio-
den 2010-15 i Danmark.

Sagen om formodet svindel med udbytteskat på ca. 12,7 mia. kr. er en dybt ulykkelig sag.
En sag med negative følgevirkninger for tilliden til vores skattefinansierede velfærdssam-
fund. Ved en række civile søgsmål i flere lande gør skattemyndighederne alt, hvad
der kan gøres for at få så stor en del af det svindede beløb tilbage i statskassen som mu-
ligt.

Skattestyrelsen har orienteret Skatteministeriet om, at Skattestyrelsen forbindelse med
disse retssager her erfarede, at advokater fra Bech-Bruun skriftligt har ydet rådgivning til
[redacted] i form af dokumenterne *Danish Opinion* af 4. august
2014, og *Confirmation – opinion of 4 August 2014* af 24. juli 2015. Rådgivningen vedrører ud-
bytteskat og refusion heraf i forhold til et konkret set up for økonomiske transaktioner.

Skattestyrelsen har også erfarede, at advokater fra Bech-Bruun i indeværende år har repræ-
senteret to canadiske pensionsplaner, [redacted] og [redacted]
[redacted] i forbindelse med Skattestyrelsens tilbagekaldelse af
SKATs tidligere afgørelser om refusion af udbytteskat, da Skattestyrelsen har vurderet, at
refusionerne er modtaget med urette.

I lyset af disse nye oplysninger vil jeg bede Bech-Bruun om nærmere at redegøre for,
hvordan Bech-Bruun mener at have levet op til det eksplicite habilitetskrav, som blev
stillet ifm. udbuddet af advokatundersøgelsen om, at advokaten ikke måtte have eller have
haft klientmæssige og/eller andre relationer til de personer, selskaber mv., som kan være
involveret i den formodede svindel med tilbagesøgning af indeholdt udbytteskat, og som
var begrundelsen for igangsættelsen af advokatundersøgelsen.

Med venlig hilsen

Karsten Lauritzen